

LIAISON INTERSITES DE CIGEO

Atelier de concertation

Compte-rendu

29 mars 2017

à l'Espace technologique du Centre de Meuse/Haute-Marne de l'Andra

Les élus participants

6 élus de Mandes-en-Barrois

4 élus de Gillaumé

3 élus d'Echenay

Intervenants Andra

CARTEGNE Frédéric, Chargé de mission pour l'intégration territoriale de Cigéo

CHOJNICKI Marie, Chargée de l'ouverture à la société

FOURNIER Pauline, Chargée de la communication et du dialogue en Meuse/Haute-Marne

L'HONNEUR Frédéric, Responsable des aménagements préalables pour Cigéo

MARCHAL Frédéric, Responsable de l'intégration territoriale de Cigéo

1. La démarche de concertation sur la liaison intersites de Cigéo

Frédéric Marchal, responsable de l'intégration territoriale de Cigéo, a remercié les élus d'être présents à cet atelier de concertation sur la liaison intersites.

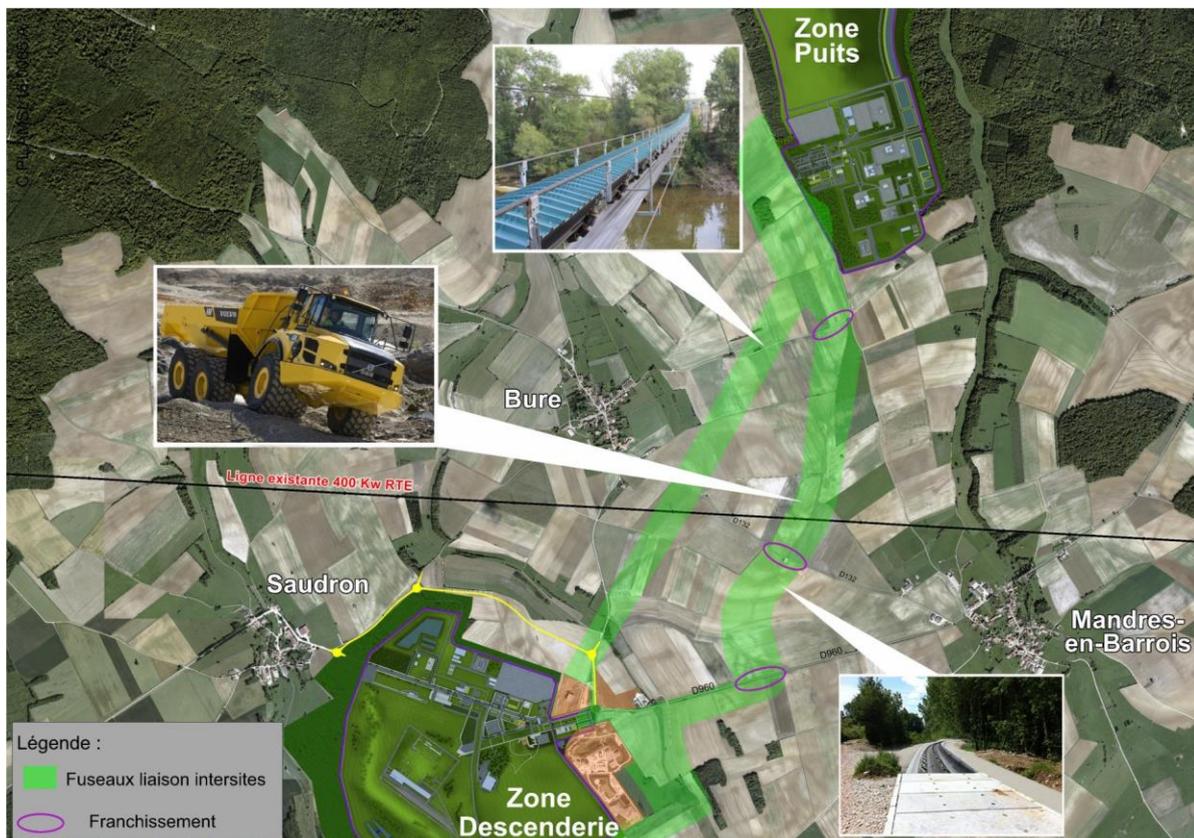
Depuis fin 2016, l'Andra a lancé une démarche de concertation pour l'aider à choisir une solution technique de liaison entre la future zone descendrière (zone de réception et de contrôle des colis) et la future zone puits (zone de creusement) de Cigéo.

Cette liaison doit permettre de transporter la roche excavée de la zone descendrière à la zone puits, sur laquelle seront implantées les verses prévues pour les déblais de creusement, ainsi que certains matériaux nécessaires aux travaux de construction.

Cette infrastructure fait partie des aménagements préalables nécessaires à la création de Cigéo.

A ce stade, trois solutions techniques ont été envisagées par l'Andra :

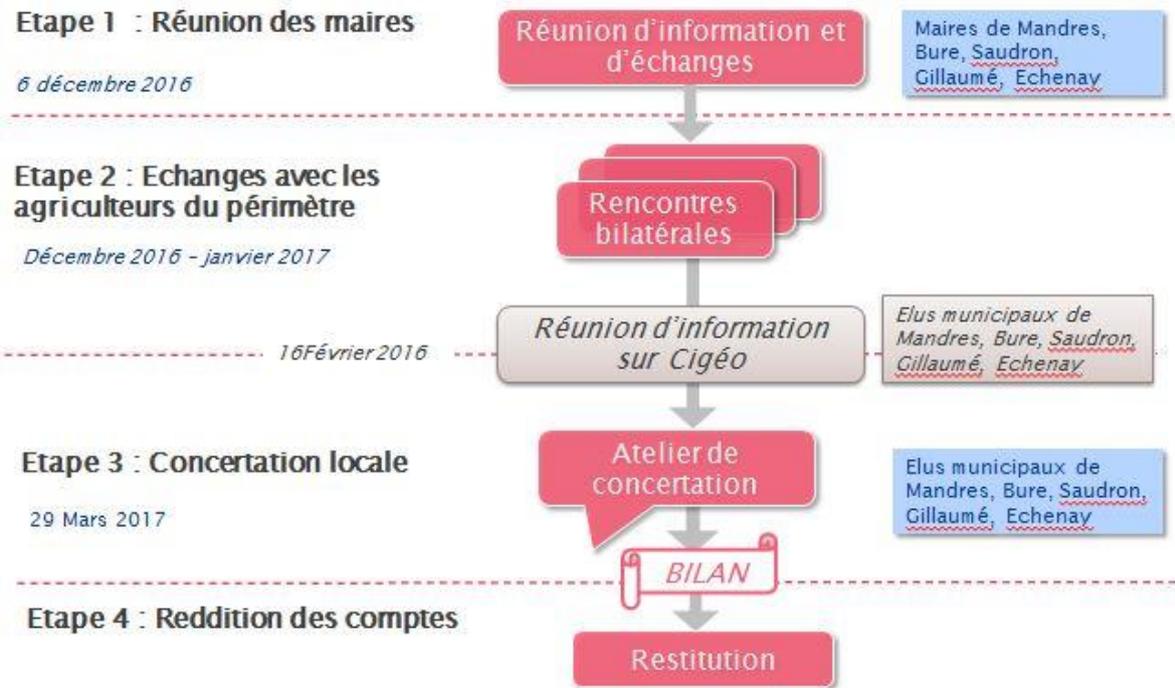
1. Une voie routière privée avec transport par camions (tombereaux)
2. Une bande transporteuse semi-enterrée, longée d'une piste poids-lourds
3. Une bande transporteuse aérienne, accompagnée d'une piste poids-lourds.



Pauline Fournier, chargée de la communication et du dialogue en Meuse/Haute-Marne, a rappelé la démarche de concertation mise en place pour la liaison intersites de Cigéo.

Après une phase d'information auprès des maires en décembre 2016 et une série de rencontres avec les agriculteurs du secteur, cette seconde réunion sur le thème de la liaison intersites était organisée à l'attention des conseillers municipaux des 5 communes proches du secteur d'implantation prévue pour la liaison intersites de Cigéo : Saudron, Bure, Mandres, Gillaumé, Echenay.

Rappel des étapes de la concertation :



2. Objectifs et déroulé de l'atelier

Cet atelier de concertation réunissant les élus municipaux des communes proches, représentant les riverains concernés par cette future liaison et plus largement le territoire, a pour objectif **d'alimenter l'analyse des trois options proposées par l'Andra pour instruire une solution répondant le mieux aux enjeux locaux**. L'Andra a également souhaité soumettre au débat, au cours de cet atelier, les options de desserte routière par véhicules légers de la future zone puits de Cigéo.

L'atelier s'est déroulé en trois temps :

1. Rappel sur le projet Cigéo et sur les concertations engagées.
2. Présentation des enjeux et des trois variantes techniques pour assurer la future liaison nécessaire entre la zone descendrière et la zone puits + Présentation des enjeux et variantes de la desserte sud de la zone puits.
3. Travail par groupe en atelier de concertation.

La présentation est jointe au présent compte-rendu.

Afin de permettre aux élus municipaux d'aider l'Andra à analyser les trois variantes techniques envisagées à ce stade, ils ont été invités à discuter en groupe pour modifier et compléter une série d'avantages et d'inconvénients proposée pour chaque variante (cf tableau d'analyse ci-dessous). Puis, ils ont identifié des critères prioritaires ou des points bloquants. Enfin, les élus ont eu la possibilité d'exprimer leurs points de vue sur les options concernant la desserte sud de la zone puits.

Description	Tombereaux + PL		Bande transporteuse semi-enterrée + piste PL		Bande transporteuse aérienne + piste PL	
Evolutivité de la fonction de transport	Très évolutif		Evolutivité limitée à certains gabarits et matériaux		Evolutivité limitée à certains gabarits et matériaux	
Poussière générée	Faible (bitume)		Très faible		Faible	
Nuisances sonores aux abords	Bruit moyen à fort		Bruit faible à moyen		Bruit faible à moyen	
Impact bilan carbone	Fort (tombereaux + PL)		Faible à moyen (alimentation électrique + PL)		Faible à moyen (alimentation électrique + PL)	
Sécurité des promeneurs et usagers	Risques liés au trafic important de camions		Risques liés au trafic sur la piste		Risques liés au trafic sur la piste	
Impact sur l'activité agricole	Emprise foncière et circulation engins		Emprise foncière et circulation engins		Emprise pylônes seulement	Emprise foncière et circulation engins
Impact sur la faune	Moyen à fort en journée	Très faible la nuit	Faible en journée	Très faible la nuit	Faible en journée	Très faible la nuit
Insertion paysagère	En activité, impact lié à la taille des engins	Hors activité, impact faible	Impact faible		Impact lié à l'élévation de la bande	

Pour analyser les trois variantes techniques, 4 groupes de travail ont été constitués. Les participants disposaient d'une feuille de route énumérant les différentes questions afin de les guider dans cet exercice.

3. Restitution du travail par groupe

3.1 Analyse des trois solutions techniques et critères prioritaires

A l'aide de vues d'insertion paysagère, d'images représentant les gabarits, et de l'analyse multicritères proposée par l'Andra (cf. tableau ci-dessus), les élus ont répondu par groupe à la série de questions suivantes :

- *Les variantes : Trois variantes techniques vous ont été présentées – quels sont selon-vous les avantages et inconvénients ?*
- *L'analyse multicritères :*
 - ✓ *Certains critères sont-ils pour vous prioritaires pour le territoire ? Lesquels et pourquoi ?*
 - ✓ *Au vu de cette analyse, identifiez-vous des points rédhibitoires ou bloquants ? Lesquels et pourquoi ? Avez-vous des pistes d'amélioration à proposer ?*

Leurs réponses sont restituées de façon synthétique dans le tableau ci-dessous.

Groupe d'élus	Piste routière tombereaux + PL	Bande transporteuse semi enterrée +PL	Bande transporteuse aérienne + PL	Critères prioritaires
1	<p><u>Avantages</u> : Création d'emplois pour la construction et l'exploitation de Cigéo, ex : chauffeurs (= intérêt et ressources pour le territoire)</p> <p><u>Inconvénients</u> : Impact carbone plus important que dans les deux autres variantes techniques</p>	<p>Moins de nuisance que les deux autres options.</p> <p>Solution plus acceptable même si l'emprise foncière se rapproche sensiblement de l'emprise de la piste tombereaux + PL.</p>	<p><u>Inconvénients</u> : Impact paysager très important (notamment pour Bure) Impact foncier important : cette solution générerait deux tracés distincts dans le territoire</p>	<p>1. Impact foncier 2. Nuisances 3. Impact paysager</p>
2	<p><u>Inconvénients</u> : Trop de poussières Trop de bruit</p>	<p><u>Avantages</u> : Moins de nuisances sonores Plus discrète</p> <p><u>Inconvénients</u> : Ne peut pas tout transporter Création de ponts</p>	<p><u>Inconvénients</u> : Impacts paysagers Nuisances sonores Ne peut pas tout transporter</p>	<p>1. Impact paysager 2. Nuisances sonores 3. Poussières 4. Impacts sur la faune 5. Impact foncier</p>
3	<p><u>Inconvénients</u> : Emprises foncières trop importantes Forts impacts sur la faune</p>	<p><u>Piste d'amélioration</u> : Est-il possible d'ajuster le rayon de la bande transporteuse semi-enterrée ?</p>	<p><u>Inconvénients</u> : Hauteur libre sous l'ouvrage aérien pas assez importante</p>	<p><u>Critères rédhibitoires</u> : Circulation de camions dans les villages Trop d'éclairage sur les installations</p>
4	<p><u>Inconvénients</u> : Poussières Bruit</p>	<p><u>Avantages</u> : Moins impactant pour le paysage Plus de sécurité</p> <p><u>Piste d'amélioration</u> : aménager les abords de la liaison avec des végétaux afin d'intégrer au mieux cette dernière dans le paysage local.</p>	<p><u>Inconvénients</u> : Trop forts impacts paysagers Trop forts impacts fonciers</p>	<p><u>Critère très prioritaire</u> : Impact paysager Mais tous les critères sont importants</p>

Par ailleurs, des élus ont indiqué que la coupure de la RD132, qui est empruntée régulièrement par les agriculteurs et les habitants des villages alentours, est problématique. Pour eux il est important de veiller au bon rétablissement des voies.

De plus, plusieurs élus se sont inquiétés du transport du marin la nuit et les week-ends. *Frédéric Marchal* a indiqué qu'il n'était pas prévu de transport sur ces périodes.

3.2 Desserte routière de la zone puits

L'Andra a identifié le besoin de réaliser un accès à la zone puits par le sud par voie routière ouvert aux véhicules légers. Cet accès sera dédié au personnel, visiteurs et fournisseurs à la zone puits.

Deux options de tracés ont été proposées :

- soit accoler cette voie routière à la liaison intersites ;
- soit aménager une voie routière au niveau de l'ancienne voie romaine entre le rond-point de Mandres et le bois Lejuc.

Synthèse des échanges

Les élus se sont exprimés en faveur d'une **desserte routière au plus près de la liaison intersites** afin

- ✓ de limiter l'impact sur le foncier
- ✓ de mutualiser les impacts sur un même tracé
- ✓ d'être au plus loin des zones d'habitation

4. Conclusion de l'atelier

Pour le territoire, il est important de prendre en compte en priorité l'insertion dans le paysage, de limiter les coupures et l'empiètement sur le foncier, et de réduire l'impact sur l'activité agricole. Les nuisances sonores et la production de poussières sont également des enjeux très importants pour les habitants.

En conséquence, parmi les trois solutions techniques, les élus ont collectivement écarté la liaison aérienne parce qu'elle induit de trop nombreux inconvénients vis-à-vis du territoire. Ils se sont **largement exprimés en faveur d'une solution par bande transporteuse semi-enterrée** parce qu'elle est celle qui répond le mieux aux préoccupations locales.

La prochaine étape pour l'Andra est de réaliser le bilan de la concertation sur la liaison intersites afin de définir le cahier des charges de l'instruction technique de la liaison intersites. L'Andra reviendra vers les élus dans un premier pour partager ce bilan et dans un second temps pour présenter le résultat de l'instruction technique.

Frédéric Marchal a conclu l'atelier a remercié les élus pour leur participation et l'ensemble de leurs contributions qui viendront enrichir le projet.